



HRVATSKA POLJOPRIVREDNA KOMORA

Ulica grada Vukovara 78, 10116 Zagreb, HRVATSKA

Tel: +385 (01) 6109 809 komora@komora.hr

OIB: 70354371893

www.komora.hr

ZAPISNIK S 2. SJEDNICE ODBORA ZA RIBARSTVO

Sjednica se održala 17. veljače (srijeda) 2019. godine s početkom u 14:00 sati u prostorijama Hrvatske poljoprivredne komore na adresi Ulica grada Vukovara 78, Zagreb.

Nazočni članovi: Željana Đodo, Henri Radović, Cristian Serio, Morena Vulić, Slavko Šare, Jakica Cetinić, Nataša Abramović, Petar Baranović
Ostali: Matea Ćosić-HPK

Za sastanak je predložen sljedeći Dnevni red:

1. Otvaranje sastanka i utvrđivanje kvoruma potrebnog za rad
2. Usvajanje dnevnog reda
3. Usvajanje Zapisnika s prethodne tj. konstituirajuće sjednice
4. Kooptiranje novih članova u sastav Odbora
5. Problematika slatkovodnog ribarstva i akvakulture
6. Problematika morskog ribarstva, uzgoja i prerade ribe
7. Prijedlog plana aktivnosti
8. Razno

Točka 1.

Predsjednik Odbora za ribarstvo, g. Petar Baranović, pozdravio je sve prisutne na početku prvog radnog sastanka. Svi prisutni su evidentirani te je zaključeno kako Odbor ima dovoljan kvorum za pravovaljani rad. Riječ je predana g. Slavku Šari da se obrati nazočnim članovima Odbora.

Povjerenik za formiranje ovoga odbora i potpredsjednik HPK, g. Šare izrazio je zahvalnost te istaknuo, kako bi Odbor funkcionirao u punoj snazi, odlučeno je da bi se kooptirala još 4 člana: dr. Vulić Morena iz Zadra, g. Pandžić Thomas-Heinz, gđa. Jakica Cetinić te gđa. Željana Đodo pri čemu se g. Pandžić ispričao za odsustvo. G. Šare je kao povjerenik dao odobrenje za kooptiranje navedenih članova u Odbor te dalje predao na mišljenje predsjedniku i Odboru.

Točka 2.

Usvajanje predloženog dnevnog reda za 2. sjednicu Odbora za ribarstvo. Dnevni red je jednoglasno usvojen.

Točka 3.

Zapisnik s prethodne sjednice prethodno je poslan elektronskim putem i na taj način predočen predsjedniku i ostalim članovima. Na navedeni zapisnik s 1. konstituirajuće sjednice Odbora za ribarstvo nema primjedbi. Zapisnik je jednoglasno prihvaćen.

Točka 4.

Kooptiranje novih članova u sastav Odbora. Tri od četiri prethodno najavljena člana bila su prisutna te su izrazili suglasnost za sudjelovanjem u radu Odbora i na taj način prihvaćeni kao novi članovi Odbora za ribarstvo. Predsjednik Odbora, g. Baranović istaknuo je kako je materija poprilično široka te stoga treba pokriti sva područja, zahvalio se prisutnima na doprinosu svojom stručnosti i znanju sa terena te je zaključio da su kooptirani novi članovi kojima je čestitao na priključenju.

Točka 5.

Predsjednik Odbora je upozorio kako ne treba očekivati da će Odbor riješiti sve probleme kroz jedan dan, ali je odlično da su se okupili i organizirali ljudi iz sektora. Zahvalio je Komori što su prepoznate potrebe sektora ribara i uzgajivača. Istaknuo je nezadovoljstvo predstavljanja sektora ribarstva prethodnih godina od strane Obrtničke i Gospodarske komore te evidentne simpatije prema pojedincima. G. Baranović je istaknuo kako mu je u planu doprinosti pro bono sektoru ribarstva koliko god to bude mogao.

Također, istaknuto je kako je potrebno napraviti kratak prikaz stanja i prijedlog plana aktivnosti za daljnji rad s ciljem pripreme kvalitetnih podloga za sastanke s ministricom za koje zaključuje da će po naravi stvari uskoro uslijediti te da će Komora u skorom roku moći osigurati datum za raspravu. Naglasio je prisutnima kako očekuje da svatko sa svoje strane da doprinos za pojedini sektor ribarstva te da će pri tome biti na raspolaganju svim članovima Odbora koji će se sastajati po potrebi, mogućnostima i valjanim razlozima.

Slatkovodno ribarstvo i akvakultura

Predsjednik je predao riječ gđi. Abramović, potpredsjednici Odbora koja je istaknula sljedeće probleme u sektoru slatkovodnog ribarstva:

Ad.1 Ishođenje dozvola za uzgoj tj. korištenje voda je gorući problem, s čime se slaže i Uprava za ribarstvo. Izvor problema je u administrativnom sustavu između Agencije za poljoprivredno zemljište i Uprave za poljoprivredno zemljište. Nakon promjene, ukinute su povlastice za uzgoj te su se ljudi našli u problemu budući da se ne mogu baviti ni hladnovodnim niti toplovodnim ribnjačarstvom. Problem je potrebno u što kraćem roku riješiti kako bi djelatnici mogli poslovati s poslovnim bankama, tražiti namjesna sredstva, aplicirati na Fondove itd.

G. Šare je istaknuo kako Odbor zauzima stav da se posebno mjesto i status daju osobama koji imaju registrirane obrte, OPG i druge djelatničke forme u slatkovodnom ribarstvu kako bi se istakla njihova potreba i problemi:

- a) Izdavanje dozvola za korištenje voda te stradavanje zbog nepoznavanja pravilnika i hodograma za ishođenje dozvola te administrativnih zastoja
- b) Ovaj Odbor, temeljem iskaza slatkovodnih ribara iz navedenog Odbora se zalaže za predstavnike slatkovodnih ribara iz sastava istoga Odbora da se prilikom svake korekcije Pravilnika za podjelu sredstava Europske unije kroz Mjere 6.4., 6.1. itd. nađu predstavnici upravo iz tih dijelova RH koji će poticati na uređivanje tih akata i kriterija, koji će u sebi imati sagledavanje problematike slatkovodnih ribara.

Ad 2. Novim Zakonom o akvakulturi donesena je **odluka o ribnjacima kao dopunskim djelatnostima na OPG-u**. Pravilnik o tome je dosta nejasan i nedorečen te i oni koji bi se željeli baviti time na koncu odustanu, stoga bi se na sastanku s Ministricom također tražilo pojašnjenje Pravilnika. Gđa. Đodo je naglasila kako je potrebno provjeriti definiranje OPG-a unutar Zakona o akvakulturi te nadležnost Hrvatskih voda.

Ad. 3. EU fondovi za pomorstvo i ribarstvo.

U prvom 6-godišnjem periodu se to uglavnom odnosilo na morsko ribarstvo. Kod ovog fonda će omotnica za sljedećih 6 godina vjerojatno biti slična. **Mjere se provode, tj. omotnica se dijeli temeljem prihvaćenog Operativnog programa za ribarstvo koje izrađuje Uprava za ribarstvo MP daje prijedloge, usvaja i nadzire provedbu Programa budući da je tako predodređeno predmetnom Uredbom EU. Sastavnici toga Odbora su predstavnici različitih institucija. Između ostalog, Uredba predviđa da u njoj sudjeluju predstavnici svih asocijacija, ne samo komora nego i udruženja ribara što nije situacija u RH.**

Gđa. Đodo navodi kako je anketni listić poslan svim članovima Odbora za praćenje te bi trebalo provjeriti za prijedloge novih mjera, imaju li uopće uporište u regulativama.

G. Baranović navodi primjer problema: 22 vlasnika broda su prije 3 dana uz Krapingu dobili rješenje za jednokratnom uplatom u roku od 30 dana kako bi vratili sredstva koja su prije 3 godine dobivali kroz programe za obustavu ribolova, a neki od njih su „izrezali“ brodove. Radi se o iznosima 280 -300 000 kn. Navedena sredstva su u naravi trebala biti tumačena kao obeštećenja za lovostaj, a ne kao potpore iz EU fondova. Ovo je načinilo izravnu štetu ribarima.

Gđa. Abramović navodi kako za slatkovodno ribarstvo postoje jako male potpore, koje uvijek pokupi PP Orahovica. Dalje navodi kako su u Operativnom programu bile spomenute manje mjere, ali je isto napravljeno pro forme budući da nije ušlo u niti jedan natječaj, pravilnik te se s obzirom na to ne mogu povući sredstva. Također, ističe kako na stranici Uprave ribarstva, nema objava obavijesti o bilo

kojim događanjima o slatkovodnom ribarstvu, većinom je o morskom ribarstvu, i to uglavnom o tuni. Informacije su jako štire.

Zaključeno je kako Upravni odbor HPK treba inzistirati da se među desetinama članova, osiguraju 2 mjesta za predstavnike Odbora za ribarstvo HPK. Od strateškog interesa, za normalno funkcioniranje i stvaranje pretpostavki je da svaki obrtnik i firma mogu aplicirati za sredstva i na taj način podupru poslovanje sredstvima iz EU fonda.

Ad. 4 Plavi dizel će biti predmet radnih sastanaka s MP. Korištenje plavog dizela za slatkovodnu akvakulturu, za uzgoj uopće **nije definirano**. Potrebno je u pojmovniku jasno i taksativno navođenje u kojim situacijama koje vrste strojeva mogu biti korisnici plavog dizela, npr. tako u slatkovodnom ribarstvu mogu biti i strojevi građevinske namjene za održavanje ribnjaka, protočnosti i čišćenja itd.

Ad. 5 Po pitanju slatkovodnih ribara na rijekama, športski ribolovci imaju problem sa jedinstvenom dozvolom na razini države što pokušavaju godinama riješiti, ali ne uspijevaju. Športska ribolovna društva djeluju i na rijekama i obavljaju poribljavanje te su pod Zakonom o akvakulturi unutar slatkovodnog ribarstva. G. Baranović je naveo kako se s njima može uspostaviti kontakt, ali i da se ovaj Odbor ne bi trebao primarno baviti problematikom športskog ribarstva no naglasio je kako je njihova djelatnost hvale vrijedna, ali da Odbor nema pravnu poziciju rješavanja športskog ribolova budući da on ne spada pod gospodarski ribolov. Gospodarski ribolov na rijekama je nešto drugo.

Točka 6.

Problematika morskog ribarstva, uzgoja i prerade ribe

Ad.1 Problem lovostaja

Problem lovostaja bilo da je to 30,60 ili 90 dana, utječe negativno na proizvođače i njihove kooperante. Lovostaj ima osobit utjecaj u pogonima plave ribe koja se odmah plasira na tržište, gdje je posao vezan uz manualnu radnu snagu i koji zapošljavaju brojne radnike. Za takve pogone, određeni broj dana lovostaja za sitnu plavu ribu u Jadranu, znači obustavljanje rada zbog nedostatka sirovine.

Veliki pogoni sardina koji se bave konzerviranjem ribe, trebaju biti izuzeti iz ove mjere jer nema osnova da se njima isplaćuje s obzirom na to da konkretni lovostaj ne utječe na njihovo poslovanje u gotovo nikakvoj mjeri ili u toliko maloj mjeri da ih vitalno ne ugrožava. Pogonima koji ne rade konzerviranje ribe u takozvanim uređajima za toplinsku obradu u toru, pa poslije u autoklavu itd.

Prijedlog za mjeru je kroz distribucija potpora i obeštećenja tijekom lovostaja pružiti pomoć i ribaru i prerađivaču, budući da su ljudi investirali u opremu, stavili pod hipoteku svoju imovinu itd.

Zaključak: Kod kreiranja mjera potpore za naredno obračunsko razdoblje 2021.-2027., osim obeštećenja (potpore) za ribare koji izlovljavaju sitnu plavu ribu, predvidjeti i sredstva za one prerađivačke pogone koji svoju djelatnost temelje isključivo na dnevnoj dostavi svježe plave ribe.

Ad 2. Nedostatak (kvalitetnih) radnika

G. Radović je naveo kako se zbog loše kvalitete rada radnika događaju se situacije da brodovi ne mogu isploviti kada je to predviđeno. Također, rješavanje administrativnog dijela uvelike otežava provedbu procedure zapošljavanja novih radnika. Gđa Cetinić otvorila je pitanje, zašto Hrvatski zavod za zapošljavanje ne izlazi u susret ribarima. Zaključuje se još jedna programska točka, **da je potrebno povesti računa za osiguravanje potpora osigura potpora za obrazovanje i prekvalifikaciju kadrova potrebnih za funkcioniranje ribarstva u okviru mjerodavnih institucija (HZZ).**

Ad 3. Razlika između povlastice i odobrenja

Provjeriti razliku između povlastice i odobrenja. Također bitan naglasak je potrebno staviti na Europski fond za pomorstvo i ribarstvo te uključenje Odbora za ribarstvo u Odbor za praćenje Operativnog plana.

Točka 7. Sadržaj plana aktivnosti će biti naknadno napravljen nakon predaje zapisnika članovima Odbora kao i podloga za sastanak s ministricom.

Točka 8.

Ad.1. Problem gospodarskih ribolova na otoku. Mali ribolovci imaju pravo prodaje 5 kg ribe na tržnicama. Budući da oni love puno više, pitanje je kako regulirati prodaju do 5 kg ribe. jedno pitanje-problem na otoku to što mali ribolovci da prodaju 5 kila ribe. Ali oni love puno više. Njemu se nađe globa, mali je ribolov, a u autu mu je 150 kila ribe. Problem je kompleksniji, trenutno rješenje je tražiti postavljanje redara na općinsku tržnicu, a trajno je povećanje tj. davanje pristojnih mirovina te davanje otočanima profesionalnim ribarima mogućnost ulova za vlastite potrebe.

Ad.2.

Prije 10 godina su se povlastice vezale na obrt, a od 2008. god. se vežu za brod. Događaju se situacije da postoje povlastice vezane za brod, ali na primjer preminućem vlasnika broda, dok se ne riješe imovinsko-pravni odnosi ne postoji ovlaštena osoba.

Ad.3

Kako upisati u očevidnik, riba koja je palamida, regulirana je 45 cm, a ako je manja od toga i označe ju kao malu palamidu a ona više nije živa, što s njom kao odbačeni ulom a za nju se može dobiti kaznu? To je problem svim profesionalnim ribarima, a osobito kod kočarenja.

Ad.4.

Problem s Upravom ribarstva u Dubrovniku, tvrde da imamo dvije iskrcajne luke: Vela luka i Brna, ali po pravilniku piše da su to iskrcajne luka za brodove veće od 10 m, a manji od 10 imaju u matičnoj luci mogućnost iskrcaja, ali gđi. Cetinić je rečeno kako ne smije pisati u očevidnik matičnu luku. Situacija će biti provjerena u Pravitnicima, par dana je izišla Uredba Vlade o iskrcajnim mjestima. Upravi za ribarstvo će se uputiti Dopis prema zakonskoj regulativi, a iste informacije dati na znanje nadležnima u Zagrebu.

G. Šare drži da će ovo biti dobar Odbor koji će ići dalje te se kao povjerenik zahvalio svima na prisustvovanju na sastanku. G. Baranović se zahvalio svima na dolasku iz svih krajeva Hrvatske, te pojedincima, ali i svima ostalima na doprinosu svojim znanjem i iskustvom. Sljedeća sjednica će se organizirati prema potrebama i uvjetima, a njoj bi trebao prethoditi sastanak s ministricom Vučković.

Zaključci:

1. Na prvom sastanku s ministricom potrebno je zatražiti da se osigura radni sastanak s Upravom za ribarstvo i Upravom za poljoprivredno zemljište te predstavnicima slatkovodnog ribarstva Odbora za ribarstvo HPK i upravom Hrvatskih voda kao akterima slučaja kako bi se zajedno definirao problem ishoda dozvola za uzgoj tj. korištenje voda u slatkovodnom ribnjačarstvu te način, procedura i vremenski rok rješavanja s ciljem legaliziranja djelatnosti budući da je trenutna situacija neodrživa.
2. Također, tražiti pojašnjenje Pravilnika o ribnjacima kao dopunskoj djelatnostima na OPG-u.
3. Uputiti Dopis prema MP-Odbor za ribarstvo HPK, traži predlaganje od strane ministrice za sudjelovanje 2 člana odbora za ribarstvo u Odboru za praćenje Operativnog plana za ribarstvo s obzirom na činjenicu kako već postoji draft verzija predloženih mjera za novi Operativni plan.
4. Po pitanju lovostaja: Kod kreiranja mjera potpore za naredno obračunsko razdoblje 2021.-2027., osim obeštećenja (potpore) za ribare koji izlovljavaju sitnu plavu ribu, predvidjeti i sredstva za one prerađivačke pogone koji svoju djelatnost temelje isključivo na dnevnoj dostavi svježe plave ribe.
5. Potrebno je povesti računa za osiguravanje potpora osigura potpora za obrazovanje i prekvalifikaciju kadrova potrebnih za funkcioniranje ribarstva u okviru mjerodavnih institucija (HZZ).
6. Uputiti dopis prema Upravi za ribarstvo u Dubrovniku uz naznaku Upravi u Zagrebu vezano za rješavanje pitanja iskrcajnih mjesta u (matičnim) lukama.

Zapisnik sastavila: Matea Ćosić

Predsjednik
Odbora za ribarstvo
Petar Baranović